

Информационно-аналитическая справка по результатам городской диагностической работы по математике в 5-6 классах Артемовского городского округа в феврале 2021 года

Сроки проведения: 03-04.02.2021 г.

Цель проверки:

1. Выявить уровень сформированности предметных результатов по математике обучающихся 5-6 классов основного общего образования образовательных организаций Артемовского городского округа;
2. Выработать стратегические решения по повышению качества образования по математике обучающихся 5-6 классов Артемовского городского округа.

Работа оценивалась следующим образом:

Максимальный балл за работу – 5.

Продолжительность работы: 30 минут

Перевод общего балла в отметку:

Общий балл	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Сведения об изучении математики в 5-6 классах

Обучающиеся 5-6 классах Артемовского городского округа изучают математику по УМК:

УМК	ОУ
Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	МБОУ СОШ № 2, 4, 5, 8, 17, 18, 19, 22, 35 МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея, МБОУ Гимназия № 2
С.М. Никольский, М.К., Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин	МБОУ СОШ № 16
УМК «Математика» Виленкина Н.Я.	МБОУ СОШ № 1, 3, 7, 10, 11, 20, 33
УМК Дорофеев	МБОУ СОШ № 6, 31

Распределение учителей математики по возрастным группам и квалификационным категориям

Возрастная группа	Количество учителей математики	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие	Без категории
До 25 лет	7			2	5
От 25 до 30 лет	-				
От 30 до 35 лет	-				
От 35 до 40 лет	1			1	
От 40 до 45 лет	4			2	2
От 45 лет до 50 лет	5		1	3	1
От 50 лет до 55 лет	3	1	1	1	
От 55 лет до 60 лет	4	1	1	1	1
Старше 60 лет	10	6	3	1	

По итогам проведения городской диагностической работы по математике в 5 классах были выявлены следующие результаты.

Всего учащихся в 5-х классах 1408 чел., приняли участие в городских диагностических работах - 1044 чел.

Количество учащихся, получивших «4» и «5» – 311 человек (29,79 %).

100% учащихся МБОУ СОШ № 2, 3, МБОУ ООШ № 8 справились с работой.

Показали высокую результативность учащиеся МБОУ СОШ № 3, 10, 11, 17.

Низкие результаты по математике показали учащиеся 5 классов МБОУ СОШ № 19, 22, 31, 35, гимназия № 1 им. В.А. Сайбея.

Не освоили стандарт образования 173 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (2 чел.), МБОУ СОШ № 4 (3 чел.), МБОУ СОШ № 5 (2 чел.), МБОУ СОШ № 6 (6чел.), МБОУ СОШ № 7 (2 чел.), МБОУ СОШ № 10 (16 чел.), МБОУ СОШ № 11 (6 чел.), МБОУ СОШ № 17 (6 чел.), МБОУ СОШ № 18 (5 чел.), МБОУ СОШ № 19 (10 чел.), МБОУ СОШ № 20 (1 чел.), МБОУ СОШ № 22 (6 чел.), МБОУ СОШ № 31 (14 чел.), МБОУ СОШ № 35 (17 чел.), МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея (2 чел.), МБОУ гимназия № 2 (1 чел.).

Не подтвердили оценки 92 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (13 чел.), МБОУ СОШ № 3 (10 чел.), МБОУ СОШ № 4 (2 чел.), МБОУ СОШ № 6 (2 чел.), МБОУ СОШ № 17 (7 чел.), МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея (16 чел.), МБОУ гимназия № 2 (6 чел.).

Проверяемые элементы содержания / «Запавшие» темы	школы
Арифметические действия с дробями	МБОУ СОШ № 33, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея
Арифметические действия с рациональными числами Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий	МБОУ СОШ № 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 17,18, 19, 22, 31, 35, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея, МБОУ Гимназия № 2
Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту	МБОУ СОШ № 20, 22, 35, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея

Анализ городской диагностической работы в 5 классах в разрезе ОО Артемовского городского округа (приложение 1).

По итогам проведения городской диагностической работы по математике в 6 классах были выявлены следующие результаты.

Всего учащихся в 6-х классах 1322 чел., приняли участие в городских диагностических работах - 1156 чел.

Количество учащихся, получивших «4» и «5» – 659 человек (57,06 %).

100 % учащихся МБОУ СОШ № 2, 3, 33, МБОУ ООШ № 8 справились с работой.

Показали высокую результативность учащиеся МБОУ СОШ № 1, 2, 3, 7, 11, 18, МБОУ гимназии № 2.

Низкие результаты по математике показали учащиеся 6 классов МБОУ СОШ № 22, 31, 35.

Не освоили стандарт образования 77 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (2 чел.), МБОУ СОШ № 4 (3 чел.), МБОУ СОШ № 5 (2 чел.), МБОУ СОШ № 6 (6 чел.), МБОУ СОШ № 7 (2 чел.), МБОУ СОШ № 11 (6 чел.), МБОУ СОШ № 18 (5 чел.), МБОУ СОШ № 19 (10 чел.), МБОУ СОШ № 20 (1 чел.), МБОУ СОШ № 22 (6 чел.), МБОУ СОШ № 31 (14 чел.), МБОУ СОШ № 35 (17 чел.), МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея (2 чел.), МБОУ гимназия № 2 (1 чел.).

Не подтвердили оценки 67 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (13 чел.), МБОУ СОШ № 3 (10 чел.), МБОУ СОШ № 4 (2 чел.), МБОУ СОШ № 6 (2 чел.), МБОУ СОШ № 19 (5 чел.), МБОУ СОШ № 31 (13 чел.), МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея (16 чел.), МБОУ гимназия № 2 (6 чел.).

Проверяемые элементы содержания / «Запавшие» темы	школы
Действия с обыкновенными дробями	МБОУ СОШ № 4, 6, 35, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея
Арифметические действия с рациональными числами	МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 31, 33, МБОУ гимназия № 2
Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков	МБОУ СОШ № 5, 22, 35.

Анализ городской диагностической работы в 6 классах в разрезе ОО Артемовского городского округа (приложение 2).

Управленческие решения по результатам городской диагностической работы по математике в 5-6 классах

Усилить работу со слабыми обучающимися по математике в МБОУ СОШ № 22, 31, 35, где показатель ниже среднего балла, что говорит о преобладающем количестве низких результатов; в МБОУ СОШ № 1, 4, 5, 6, 7, 11, 18, 19, 20, 22, 31, 35, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея, МБОУ Гимназия № 2 также показатель ниже среднего балла, но при этом в данных ОО показали максимальный балл по городской диагностической работы.

Провести аналитическую работу по определению причин значительного разброса результатов по математике в 5-6 классах внутри ОО в МБОУ СОШ № 1, 3, 4, 6, 19, 31, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея, МБОУ Гимназия № 2.

Информационно-аналитическая справка по результатам городской диагностической работы по русскому языку в 5-6 классах Артемовского городского округа в феврале 2021 года

Сроки проведения: 03-04.02.2021 г.

Цель проверки:

1. Выявить уровень сформированности предметных результатов по русскому языку обучающихся 5-6 классов основного общего образования образовательных организаций Артемовского городского округа;
2. Выработать стратегические решения по повышению качества образования по русскому языку обучающихся 5-6 классов Артемовского городского округа.

Работа оценивалась следующим образом:

Максимальный балл за работу – 5.

Продолжительность работы: 30 минут

Перевод общего балла в отметку:

Общий балл	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Сведения об изучении русского языка в 5-6 классах

Обучающиеся 5-6 классах Артемовского городского округа изучают русский язык по УМК:

УМК	ОУ
М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капенос, В.В. Львов	МБОУ СОШ № 3, 6, 11, 16, 17, 31, 33
Рыбченковой Л.А., Александровой О.М. и др.	МБОУ СОШ № 4, 18, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А Сайбея, МБОУ Гимназия № 2
Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцова	МБОУ СОШ № 1, 5, 7, 8, 10, 19, 20, 35
А.Д. Шмелев, Э.А. Флоренская, Ф.Е. Габович, Л.О. Савчук, Е.Я. Шмелева	МБОУ СОШ № 2, 22 с. Кневичи

Распределение учителей русского по возрастным группам и квалификационным категориям

Возрастная группа	Количество учителей русского языка	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие	Без категории
До 25 лет	1				1
От 25 до 30 лет	2			2	
От 30 до 35 лет	3		1		2
От 35 до 40 лет	4			2	2
От 40 до 45 лет	7	1	2	3	1
От 45 лет до 50 лет	8	3	2	2	1
От 50 лет до 55 лет	6	1	1	1	3
От 55 лет до 60 лет	6	1	2	3	
Старше 60 лет	8	1	1	3	3

По итогам проведения городской диагностической работы по русскому языку в 5 классах были выявлены следующие результаты.

Всего учащихся в 5-х классах 1408 чел., приняли участие в городских диагностических работах - 1103 чел.

Количество учащихся, получивших «4» и «5» – 417 человек (37,81%).

100 % учащихся МБОУ СОШ № 2, МБОУ ООШ № 8 справились с работой.

Показали высокую результативность учащиеся МБОУ СОШ № 1, 2, 3, МБОУ ООШ № 8.

Низкие результаты показали учащиеся 5 классов МБОУСОШ № 5, 6, 11, 31, 35, МБОУ гимназии № 1 им. В.А. Сайбея.

Не освоили стандарт образования 116 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (4 чел.), МБОУ СОШ № 3 (4 чел.), МБОУ СОШ № 4 (3 чел.), МБОУ СОШ № 5 (1 чел.), МБОУ СОШ № 6 (10 чел.), МБОУ СОШ № 7 (7 чел.), МБОУ СОШ № 10 (10 чел.), МБОУ СОШ № 11 (20 чел.), МБОУ СОШ № 17 (12 чел.), МБОУ СОШ № 18 (11 чел.), МБОУ СОШ № 19 (9 чел.), МБОУ СОШ № 20 (3 чел.), МБОУ СОШ № 22 (5 чел.), МБОУ СОШ № 31 (6 чел.), МБОУ СОШ № 33 (11 чел.), МБОУ СОШ № 35 (12 чел.), МБОУ гимназия № 1 (21 чел.), МБОУ гимназия № 2 (4 чел.).

Проверяемые элементы содержания / «Запавшие» темы	школы
Орфограмма Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи Правописание отрицательных местоимений и наречий Правописание НЕ и НИ Правописание служебных слов Правописание словарных слов Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи Орфографический анализ Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц Употребление Ъ и Ь Правописание корней Правописание приставок Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-) Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи Правописание падежных и родовых окончаний	МБОУ СОШ № 6, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея
Фонетический анализ слова	МБОУ СОШ № 18, 20, 33, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея
Морфологический анализ слова	МБОУ СОШ № 5, 22, 31, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея
Синтаксический анализ сложного предложения	МБОУ СОШ № 2, 11, 17, 19, 31, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея

Анализ городской диагностической работы в 5 классах в разрезе ОО Артемовского городского округа (приложение 3).

По итогам проведения городской диагностической работы по русскому языку в 6 классах были выявлены следующие результаты.

Всего учащихся в 6-х классах 1322 чел., приняли участие в городских диагностических работах - 1103 чел.

Количество учащихся, получивших «4» и «5» – 324 человек (32,3 %).

100 % учащихся МБОУ СОШ № 1, 2, 17, МБОУ ООШ № 8 справились с работой.

Показали высокую результативность учащиеся МБОУ СОШ № 1, 2, 17, МБОУ ООШ № 8.

Низкие результаты по русскому языку показали учащиеся 6 классов МБОУ СОШ № 11, 19, 31, 33, МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея.

Не освоили стандарт образования 159 учащихся из МБОУ СОШ № 1 (2 чел.), МБОУ СОШ № 3 (5 чел.), МБОУ СОШ № 4 (1 чел.), МБОУ СОШ № 5 (2 чел.), МБОУ СОШ № 6 (4 чел.), МБОУ СОШ № 7 (9 чел.), МБОУ СОШ № 10 (4 чел.), МБОУ СОШ № 11 (18 чел.), МБОУ СОШ № 10 (4 чел.), МБОУ СОШ № 18 (6 чел.), МБОУ СОШ № 19 (31 чел.), МБОУ СОШ № 20 (3 чел.), МБОУ СОШ № 22 (6 чел.), МБОУ СОШ № 31 (11 чел.), МБОУ СОШ № 33 (10 чел.), МБОУ СОШ № 35 (12 чел.), МБОУ гимназия № 1 им. В.А. Сайбея (13 чел.), МБОУ гимназия № 2 (1 чел.).

Проверяемые элементы содержания / «Запавшие» темы	школы
Орфограмма Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи Правописание отрицательных местоимений и наречий Правописание НЕ и НИ Правописание служебных слов Правописание словарных слов Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи Орфографический анализ Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц Употребление Ъ и Ь Правописание корней Правописание приставок Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи Правописание падежных и родовых окончаний	МБОУ СОШ № 3, 4, 5, 10, 18, 19, 31, 33, 35, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея

Знаки препинания между подлежащим и сказуемым Знаки препинания при прямой речи, цитировании Знаки препинания в сложносочиненном предложении Знаки препинания в сложноподчиненном предложении Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью Тире в простом и сложном предложениях Двоеточие в простом и сложном предложениях Пунктуация в простом и сложном предложениях Пунктуационный анализ Знаки препинания в простом осложненном предложении Знаки препинания при обособленных определениях Знаки препинания при обособленных обстоятельствах Знаки препинания при сравнительных оборотах Знаки препинания при уточняющих членах предложения Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения Знаки препинания в осложненном предложении (обобщение)	МБОУ СОШ № 7, 35
Морфемный анализ слова	МБОУ СОШ № 20
Словообразовательный анализ слова	МБОУ СОШ № 6, 11, 31, 22
Морфологический анализ слова	МБОУ СОШ № 1, 3, 11, 31, 33, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея
Синтаксический анализ простого предложения	МБОУ СОШ № 11,31, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея

Анализ городской диагностической работы в 6 классах в разрезе ОО Артемовского городского округа (приложение 4).

Управленческие решения по результатам городской диагностической работы по русскому языку в 5-6 классах

Усилить работу со слабыми обучающимися по русскому языку в МБОУ СОШ № 5, 6, 11, 19, 31, 35, гимназии № 1 им. В.А. Сайбея, где показатель ниже среднего балла, что говорит о преобладающем количестве низких результатов; в МБОУ СОШ № 2, 7, 17, 20, 22 также показатель ниже среднего балла, но при этом в данных ОО обучающиеся показали максимальный балл по городской диагностической работы.

Провести аналитическую работу по определению причин значительного разброса результатов по русскому языку в 5-6 классах внутри ОО в МБОУ СОШ № 1, 3, 4, 6, 10, 11, 18, 33, 35.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

на основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке школьников по русскому языку и математике, установить их причины в разрезе каждого педагога, разработать рекомендации по устранению выявленных проблемных зон;

обсудить результаты мониторинговых работ на заседаниях методических объединений учителей русского языка и математики, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов (как положительных, так и отрицательных).

продолжить стандартизированный внешний уровень оценивания как основу для формирования итоговых школьных отметок;

создать условия для соблюдения самостоятельности выполнения работ учащимися при проведении тестирований;

провести анализ наличия признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с текущими отметками), определив возможные причины этого и предусмотреть меры по исправлению ситуации.

2. Заместителям директоров по УВР, руководителям школьных методических объединений (ШМО) учителей русского языка и литературы, учителей математики:

организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях МО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определении путей их предупреждения и коррекции.

3. Учителям русского языка и математики:

корректировать учебную деятельность на основе объективных данных об освоении школьниками учебного материала;

внести необходимые изменения в календарно-тематическое планирование, предусматривающие систематическое повторение тем, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся.